



CITTA' DI GIOVINAZZO

**CONSIGLIO COMUNALE
DEL
13 Luglio 2018**

Trascrizione a cura di:

DVS DIGITAL VIDEO STUDIO DI ANTONIO AZZURRO

Piazza Municipio, 25 80021 Afragola (NA) – Tel. 0818522211

Presidente Arbore: buon pomeriggio a tutti bentornati in consiglio comunale, silenzio per favore prego segretario l'appello

Segretario Zanzarella: appello alle ore 16,23, sono 13 presenti.

Presidente Arbore: 13 presenti la seduta è valida. Mi giunge la giustificazione del consigliere Natalicchio, con la presente comunico la mia assenza alla seduta di oggi 13 luglio 2018 a causa di scadenze di lavoro, auguro una serena discussione Antonio Natalicchio. Poi credo che ci fosse anche quella di De Gennaro però mi aveva preavvertito in ogni caso che non non era presente. Prima di passare all'unico punto all'ordine del giorno volevo comunicarvi una presa d'atto praticamente che è relativa al consigliere Annunziata Fiorentino, in data 29 giugno 2018 con protocollo 11.159 la sottoscritta consigliera comunale signora Annunziata Fiorentino facente parte della lista primavera alternativa ed in accordo con quest'ultima, dichiara di voler far parte della prima commissione consiliare permanente politiche sociali, pubblica istruzione, politiche educative partecipazione civica, della quale faceva parte l'ex consigliere dottor Vincenzo Castrignano, quindi prendiamo atto di questo e andiamo al punto all'ordine del giorno, rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2017 articolo 227 del decreto legislativo numero 267 2000 esame e approvazione, la parola all'assessore Discioscia a cui do il benvenuto per la relazione prego.

Assessore Discioscia: grazie e buona sera la dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto della gestione il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale, al rendiconto e allegato alla relazione sulla gestione che costituisce un documento illustrativo della gestione dell'ente riportante le informazioni riguardanti i risultati della gestione richiesti dalla legge o necessarie per l'interpretazione del rendiconto, il rendiconto ha sostanzialmente una duplice funzione, dare la dimostrazione riassuntiva del complesso delle operazioni effettuate nell'ambito della gestione annuale e dei relativi risultati conseguiti, in riferimento agli obiettivi indicati negli strumenti di programmazione, in particolare il documento unico di programmazione e il piano esecutivo di gestione, consentire il controllo sia da parte degli organi dell'ente che hanno conferito il potere di gestione, consiglio nei confronti della giunta è giunta nei confronti dei responsabili di servizio che hanno l'interesse ed il dovere di verificare se le attività ed i servizi pubblici sono stati effettuati secondo le direttive originariamente impartite sia da parte degli organi di controllo interni ed esterni. Letteralmente il rendiconto significa nel contesto degli enti locali rendere il conto della gestione e per far ciò occorre fornire tutte le informazioni utili fra le quali utilizzo dei mezzi finanziari a disposizione, analisi delle variazioni di bilancio e di altre deliberazioni importanti e significative, andamento finanziario economico e patrimoniale complessivo compresi gli equilibri di bilancio, risultati della gestione finanziaria economica e patrimoniale, risultati rilevanti sul piano sociale e sull'impatto delle azioni svolte sul territorio, sull'ambiente, sulla popolazione così via, modalità delle attività svolte, andamento dei costi dei servizi pubblici, condizioni di efficacia e di efficienza dei servizi pubblici locali, grado di raggiungimento degli obiettivi programmatici nell'ambito della verifica della funzione autorizzatoria del bilancio, aspetti organizzativi statistici e fabbisogno delle risorse umane, rispetto delle norme di legge e degli impegni presi, rendere il conto della gestione si inserisce nel più vasto concetto di accountability, ovvero di responsabilizzazione, di dimostrazione della capacità di

rendicontare le proprie attività, con la partecipazione trasparente, neutrale ed attiva di tutti i responsabili dei servizi e gli altri soggetti anche esterni che possono verificare il grado di raggiungimento degli obiettivi, il rendiconto così come il bilancio preventivo si inserisce nei rapporti inter organici tra consiglio e giunta e funzionari responsabili ed attua nella separazione delle funzioni politiche delle competenze gestionali il principio generale del diritto secondo il quale qualsiasi gestione, comportando l'esercizio di un potere deve culminare nella resa del conto a chi ha conferito il medesimo potere e di mezzi necessari per esercitarlo, il rendiconto annuale della gestione non deve limitarsi alle attività direttamente effettuate dall'ente ma deve assicurare nell'ambito dell'autonomia regolamentare riconosciuta a ciascun ente la conoscenza consolidata dei risultati globali delle gestioni relative ad enti e organismi costituiti per l'esercizio di funzioni e servizi, come disposto dall'articolo 152 comma 2 del testo unico degli enti locali, decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267. Passo ora ad analizzare i principali contenuti di natura finanziaria e contabile che hanno caratterizzato la gestione dell'esercizio finanziario 2017, il rendiconto della gestione si chiude con un avanzo della gestione di competenza di euro 1.986.417,26 determinato da un avanzo di parte corrente di euro 1.813.871,76 e da un avanzo di parte capitale di euro 172.545,50 si evidenzia quindi l'esistenza del necessario equilibrio economico finanziario finale, il risultato di amministrazione al 31 12 2017 è rappresentato da un avanzo di amministrazione di euro 10.216.912,85 così come composto, parte accantonata 4.929.257,63 parte vincolata 2.993.770,70 parte destinata agli investimenti 965.628,44, parte disponibile un 1.328.256,08 totale 10.216.912,85; l'andamento della gestione delle entrate evidenzia un grado di accertamento delle entrate correnti molto elevato infatti esso risulta del 98,61 per cento per le entrate correnti di natura tributaria e contributiva del 96,73 per cento per i trasferimenti correnti e dell'84,90 per cento per le entrate extra tributarie, il dato relativo al entrato in conto capitale è pari al 23,38 per cento e tale valore piuttosto basso è determinato dalla mancata attivazione delle relative fonti di finanziamento della spesa, trattandosi prevalentemente di opere finanziate da trasferimenti in conto capitale da unione europea ed ha regione; anche il grado di riscossione delle entrate correnti è buono infatti esse risulta del 70 per cento per le entrate correnti di natura tributaria e contributiva del 92,74 per cento per i trasferimenti correnti e del 66,80 per cento per le entrate extratributarie; il dato relativo alle entrate in conto capitale è invece piuttosto basso pari al 17,21 per cento ed è causato dallo sfasamento temporale esistente fra i flussi di cassa di entrata e quelli di spesa e in particolare al fatto che le spese di investimento relative ai lavori pubblici finanziati con trasferimento in conto capitale dallo stato e dalla regione prevedono normalmente che i pagamenti delle spese vengano effettuati in via anticipata rispetto alla riscossione delle relative entrate che sono trasferite solo dopo la presentazione di toni a rendicontazione all'ente erogante finanziamento, l'andamento della gestione delle spese evidenzia un buon grado d'impegno delle spese correnti pari al 77,93 per cento, mentre le spese in conto capitale il dato dell'8,42 per cento, valgono a tal proposito le medesime considerazioni esposte in precedenza relativamente al grado di accertamento delle entrate in conto capitale, anche il grado di pagamento delle spese correnti è buono infatti esso risulta del 72,35 per cento mentre le spese in conto capitale è del 33,28 per cento, dato questo condizionato dalla necessità di approvare gli stati di avanzamento lavori prima di di procedere a pagamento tenere le spese; il fondo crediti di dubbia esigibilità da accantonare nel rendiconto 2017 calcolato col metodo ordinario ossia applicando al volume dei residui attivi riferite alle entrate di dubbia esigibilità la percentuale determinata come complemento a 100 della media delle riscossioni in conto residui intervenuta nel quinquennio 2013 2017 rispetto al totale dei residui attivi conservati al primo

gennaio degli stessi esercizi, sarebbe stata di euro 3.338.835, ne segue al principio contabile generale della prudenza punto 8 dell'allegato 4/1 al decreto legislativo 118 2011 l'ente ha deciso di utilizzare il metodo semplificato sommando all'accantonamento dell'esercizio finanziario 2016 pari a euro 3.024.381 la quota accantonata nell'anno 2017, pari a euro 691.792, per cui l'accantonamento a fondo crediti di dubbia esigibilità per l'anno 2017 ammonta a euro 3.716.103; a seguito di ricognizione del contenzioso esistente a carico dell'ente formata su degli esercizi precedenti si è deciso di accantonare al titolo di fondo contenziosi la somma di euro un 1.174.855,76 secondo le modalità previste dal principio applicato alla contabilità finanziaria, allegato al numero 4 barra 2 decreto legislativo 118 2011 al punto 5 punto 2 lettera h per i pagamenti di potenziali oneri derivanti da sentenze; per quanto concerne invece gli aspetti relativi alla contabilità economico patrimoniale si evidenzia che nel corso dell'esercizio finanziario 2017 sono state effettuate le rilevazioni inventariali e si è quindi proceduto all'aggiornamento delle singole voci dell'inventario secondo il piano del conto patrimoniale, ma la valutazione degli elementi patrimoniali attivi e passivi è stata effettuata mediante l'applicazione dei criteri previsti dal punto 9,3 del principio contabile applicato concernente la contabilità economica patrimoniale degli enti in contabilità finanziaria, il conto economico al 31 12 2000 e 17 evidenzia un risultato positivo di esercizio di euro 1.135.109,81 mentre lo stato patrimoniale al 31 12 2017 presenta un totale dell'attivo e del passivo di euro 54.958.112,86 l'ente ha rispettato gli obiettivi del pareggio di bilancio 2017 avendo registrato un saldo positivo fra entrate e spese finali di euro 7.656.000; l'ente ha provveduto in data 29 marzo 2018 a trasmettere al ministero dell'economia e delle finanze la certificazione secondo i prospetti allegati al decreto del ministero dell'economia e delle finanze dipartimento della ragioneria generale dello stato, Vigefa numero 35.717 del 12 marzo 2018 grazie.

Presidente Arbore: bene grazie apriamo la discussione che te lo dico a fare prego consigliere Camporeale.

Consigliere Camporeale: vabbè prima non ha voluto interrompere l'assessore però volevo chiedere ha citato una cifra di 1.900.000 e qualcosa rispetto a che cosa? Ha quindi è quella di competenza ho capito il conto economico perciò non mi ritrovavo va bene ok va bene faccio un ultimo intervento più che altro su questioni tecniche poi sicuramente i successivamente magari anche chiaramente quelle considerazioni di tipo politico, volevo ancora diciamo mettere in evidenza ma questo ovviamente era stato già fatto durante il bilancio previsionale approvato il 14 maggio chiaramente viene anche ribadito qua dai revisori che mettono in evidenza insomma che occorre diciamo aggiornare il regolamento di contabilità stando al decreto legislativo 118 del 2012, ma soprattutto volevo far notare come tra gli allegati che i revisori dei conti lamentano diciamo di non aver avuto e al di là dell'inventario generale che posso dirlo con molta obiettività insomma la questione molto atavica che dicevamo deriva veramente da lontano ma soprattutto la cosa che più tra virgolette insomma risulta interessante è che però manca è proprio l'elenco dei crediti inesigibili che sono stati stralciati dal conto di bilancio, perché siccome ho trovato in effetti tutto zero, non ci sono e perché siccome effettivamente loro dicevano di non averle avute, poi sono stato a vedere lo stato patrimoniale e ho visto tutto 0 non riuscivo a comprendere se in effetti era tutto zero perché non è stato presentato, perfetto va bene ok e quindi questo e diciamo appurato; ora volevo fare una premessa presidente perché è giusto farlo sia quando è negativo che quando è positiva, lamentava a volte più di una volta, criticato, lamentato diciamo che le carte sono pervenute molto in ritardo

voglio dare atto perché è mia abitudine essere oggettivo che questa volta sono arrivato e con veramente congruo e largo anticipo, quindi le voglio dare atto, perché è giusto dirlo, perché è giusto segnalarlo quando la situazione ravvisa aspetti critici ma in effetti vengono rispettati anche oltre i tempi; volevo farlo in premessa mi era sfuggito, detto questo ritornando al punto all'ordine del giorno la cosa che chiaramente ho notato guardando la delibera di rendiconto di gestione è in effetti trovare una diminuzione delle riscossioni di quest'anno e di conseguenza anche dei pagamenti, questo è naturalmente si è visto che avviene soprattutto in parte in conto capitale e naturalmente con una percentuale molto simile a quella dell'anno scorso viene sempre giustificata all'interno della relazione letta dall'assessore come sempre allo sfasamento temporale da quello che viene accertato e quello che materialmente viene riscosso, perché sappiamo che effettivamente c'è lo stanziamento finale poi c'è l'atto di concessione che di fatto stabilisce l'accertato, segue l'impegno e in ultimo la discussione che sappiamo avvenire e si concretizza materialmente dopo che c'è lo stato di avanzamento dei lavori, però in effetti è davvero molto basso, si sta ripetendo ormai da più di un anno a questa parte e quindi certo questo secondo me dovrebbe in qualche modo sollecitare anche l'amministrazione a che come dire si prodighi affinché in qualche modo l'accertato chiaramente risulti anche alto rispetto allo stanziamento finale, questo significa vincere in qualche modo i finanziamenti, ma anche in qualche modo andare a sollecitare i lavori e quindi i pagamenti perché altrimenti i lavori non proseguono; detto questo volevo far notare anche come di fronte e difatti quest'anno un aumento del risultato di amministrazione di quasi di circa 2.300.000 euro devo però guardare perché occorre dirlo preciserlo, sono aumentati i residui attivi, diminuiti i residui passivi, poi farò anche un discorso a parte a latere per quanto riguarda i residui, ma il conto economico, ed è questo che mi salta soprattutto all'occhio, è diminuito di 3.153.000 euro rispetto al 2016, per dirla in parole spicciole e quello che il conto economico e quando sostanzialmente, chiaramente lo semplifico molto detto così, vado a fare la differenza tra i ricavi e costi e naturale che qui all'interno i componenti sono diversi perché a fronte comunque di ricavi più di componenti positivi della gestione aumentati per 1.158.000 e sono però aumentati i costi e quindi i componenti negativi della gestione di 2.662.000 euro, quindi i ricavi aumentati di 1 milione e sono aumentati di costi 2.600.000 euro, poi per di più anche i proventi e oneri di di natura straordinaria in questo caso sono sicuramente oneri essendo dicevamo il termine negativo, anche questi sono aumentati rispetto all'anno scorso di ben 800.000 euro, poi guardando più nello specifico visto che soprattutto rinvengono da sopravvenienze passive, poi magari chiederemo al dirigente nello specifico a cosa sono stati dovuti questi maggiori oneri straordinari quindi maggiore sopravvenienza passiva di più 800.000 euro rispetto al 2016, non lo so se sono indennità per rottura di contratti, ammende, poi chiaramente dicevo, parlavo dei proventi di oneri straordinari e quindi abbiamo un risultato economico nonostante ripeto è a dirlo ricavi maggiori per 1.135.153 comunque abbiamo un risultato nel conto economico di meno 3.153.000 rispetto allo scorso anno, l'ha detto poi diciamo l'assessore che questo veramente quindi diciamo questa è una prima parte a cui volevo chiedere; l'assessore ha menzionato l'aumento del fondo di difficile e dubbie esazioni, in effetti è stato calcolato in quest'anno come l'anno scorso lo stesso metodo diciamo al algebrico-matematico lo stesso facciamo un metodo semplificato per cui a quello del 2006 ci sono stati sommati all'inizio quel 2017 e siamo arrivati a ben 3.700 e rotti mila euro di crediti di dubbia esigibilità, bene la questione è che più spaventa io credo che veramente anche voi dell'amministrazione dovevate porre un occhio di attenzione veramente di riguardo perché il contenzioso, rischio contenzioso sta ogni anno è sempre più aumentando in maniera anche esponenziale non è normale, non è assolutamente normale io

questa è una cosa che voi sapete bene vado ribadendo ormai da più di un anno e in tutte le sedute in cui si parla di bilancio, lo hanno rimarcato anche quest'anno ancora una volta in maniera anche preoccupante il collegio dei revisori ma quello che voglio far notare come ha detto anche l'assessore Auletto, addirittura rispetto al 2016 è aumentato di 1.143.000 euro il contenzioso, il fondo contenziosi e siamo arrivate 7.832.000 euro, questo significa che nonostante devo dire che sono diminuiti debiti fuori bilancio in termini diciamo come dire numerici sono diminuiti anche il contenzioso, ma in termini assoluti è aumentato esponenzialmente, cioè la qualità del contenzioso in termini non come dire numerici, di quantità in termini assoluti notevolmente aumentato e io credo che deve essere posto un occhio veramente di riguardo a questo, perché in caso di come dire di soccombenza qua stiamo parlando e chiaro che se ci si augura assolutamente nella come devo dire per tutti quanti, per il comune, per Giovinazzo che effettivamente il grado di soccombenza sia veramente limitato, ma questo chiaramente non ce lo garantisce nessuno e questo chiaramente determina anche un maggiore accantonamento, anche di soldi per altri rischi e per altri fondi e spese rischi futuri, quindi come dire è un dato, un dato molto preoccupante a cui io porrei veramente molta attenzione; poi analizzando l'avanzo di amministrazione noto come ha già detto va bene e lo avevo ripetuto anche io è aumentato naturalmente il fondo che è di dubbia ed è difficile esazione essendo aumentate anche le entrate quindi chiaramente è naturale che aumenti di conseguenza anche le entrate e quindi anche diciamo impegnato il discorso aumenti anche il fondo che è di dubbia e difficile esazione, però occorre dire che di questa avanzo di amministrazione, la parte destinata agli investimenti è diminuita rispetto al 2016 di 210.000 euro ed è invece aumentata la parte disponibile di 530.000 euro, ora io capisco chiaramente il dirigente che fa il salvadanaio, crea un bel salvadanaio con la parte disponibile perché devo dire che abbiamo un dirigente che sicuramente opera come il buon padre di famiglia, perché fosse stato lasciato diciamo in mano altrui credo che questo comune sarebbe stato trascinato in una situazione anche il comune una situazione debitoria ma detto questo, questo sarà questa parte disponibile che aumenta, voglio ricordare che la parte disponibile dove può essere usata, come può essere utilizzata, ai sensi del tetto 187 del due, fondi di debiti fuori bilancio, spese correnti a che non possono essere coperti con finanziamento, con coperture ordinario e che non sono di durata permanente, poi possono essere utilizzati per risarcire i mutui e prestiti, infatti abbiamo dimostrazione nel bilancio previsionale 2018 che 230.000 euro di avanzo di amministrazione disponibile ricordiamo che sono stati utilizzati 110.000 euro per pagare la Daneco del lodo arbitrale e quindi ecco diciamo una spesa come dire non prevista, che riguarda appunto il contenzioso e 120.000 euro per una spesa corrente non permanente ricordiamo i 120.000 euro da dare all'assessorato con delega al turismo per il brand Giovinazzo, poi a tal proposito vorrei chiedere dopo alcune cose rispetto a questa cosa all'assessore.

Presidente Arbore: facciamo rispondere prima a questo blocco, prego dottor De Candia.

Dott. De Candia: se c'è qualcos'altro di tecnico è meglio che voi le risposte vediamo tutto insieme magari se c'è qualche altro osservazione.

Consigliere Camporeale: va bene rispetto a questo poi magari siccome c'è qualche altra cosa poi c'è tutto il discorso sui residui che magari vorrei affrontare in maniera autonoma.

Presidente Arbore: diamo anche la possibilità agli altri prego Direttore.

Dott. De Candia: per quanto riguarda il conto economico diciamo e poi le cifre logicamente sono come quelle collegate, collegate alla contabilità finanziaria quindi diciamo che i costi e ricavi con le dovute rettifiche sono quelli che derivano dalla gestione dicembre 2017, qui c'è un'attenuazione del risultato come una riduzione del risultato economico però direi che il risultato è comunque soddisfacente perché non è che la nostra azienda diciamo comunque poi deve chiudere, deve fare profitti per cui diciamo risultato della gestione come si dice operativa caratteristica sembra positivo perché poi quella è la cosa importante la differenza tra componenti positivi e negativi della gestione si chiude comunque con un più 2.600.000 certo è inferiore a quella dell'anno precedente però (**Consigliere Camporeale** :no il conto economico milione 135) no parlo della gestione operativa quindi mi riferisco alle voci a e b, cioè esclusi (**Consigliere Camporeale**: si si solo i tra costi e ricavi provengono) ho detto che la differenza tra i componenti positivi e negativi della gestione 2.637.950,56. E' un dato inconfutabile questo, poi la gestione finanziaria dichiaro che chiude in negativo ogni anno, perché gli oneri finanziari sono quelle dei mutui e quindi come dire proventi finanziari non ne abbiamo poi (**Consigliere Camporeale** :una curiosità ma non era stato eliminato la voce dei proventi oneri straordinari dal conto economico, nel senso che doveva essere spalmato all'interno, l'ordine italiano di contabilità so che nel 2000...) gli schemi i nostri sono questi, approvati diciamo, c'era un decreto quello del 2015 che ha aggiornato gli schemi dei bilanci delle società e questi sono gli schemi che utilizziamo noi con i relativi principi contabili quindi diciamo noi, (**Consigliere Camporeale** : era una mia curiosità siccome era stato appunto nell'ordine italiano di qualità aveva con questo decreto) comunque gli schemi sono stati aggiornati nel 2015, l'ordine italiano dei commercialisti e probabilmente si riferirà ai principi, ma a noi diciamo contano i nostri principi contabili, poi la parte e concludo il discorso sul conto economico, la parte poi relativa ai proventi oneri straordinari e diciamo per buona parte determinata cioè giusto per dirci le sussistenze del passivo sono le sopravvenienze attive le sussistenze del passivo sono diciamo le sussistenze del passivo sono i minori residui passivi, le sussistenze dell'attivo sono i minori residui attivi e quindi andiamo nella parte anche con cui riguarda il riaccertamento dei residui, sulle sopravvenienze passive se noti dovremmo fare la differenza fra le sopravvenienze passive e le sopravvenienze attive,(si ma ciò che ha determinato maggiori oneri straordinari sono state maggiori sopravvenienze passive) sono stati una maggior sopravvenienze passive e adesso vediamo diciamo di trovarne se abbiamo la necessità possiamo vedere quali erano le principali raggiunte, un attimo solo che vediamo di fare un'analisi compiuta, vabbè devo acquisire dei dati di dettaglio adesso voi vado vado giù perché sicuramente avevo qualcosa diciamo che ci può aiutare perché c'è una quota logicamente che deriva dai minori residui attivi e passivi e poi ci sono delle altre quote che derivavano dallo storno delle immobilizzazioni in corso, cioè poi manualmente registriamo per le opere in corso di realizzazione quelle le opere in corso delle realizzazione vengono registrate nelle mobilitazioni in corso poi nel momento in cui l'opera diciamo termina queste poi vengono caricate fra le immobilizzazioni materiali e quindi ci sono delle scritture di rettifica quindi il meno da una parte o il più dall'altra che determinano diciamo maggiori e minori componenti di natura straordinaria perciò il livello diciamo è considerato se lei fa caso adesso qui andiamo a vedere il dettaglio lo possiamo andare a vedere dopo con tranquillità, in realtà qui ci sono delle rettifiche che sono state operate e perciò il valore, c'è una rettifica che è riportata in aumento e in diminuzione, ora la vado a trovare perché giù il dettaglio, sicuramente ce lo, facciamo una discussione precisa su questa diciamolo sul dettaglio di queste sopravvenienze attive e passive, quindi se non vi dispiace adesso

lo rimandiamo di un minuto questo commento poi acquisisco i dati ma magari dopo quando continuate la discussione vi do il dettaglio di queste reti sopravvenienze, per quanto riguarda il contenzioso, il contenzioso ora che sia cresciuto in maniera esponenziale diciamo non credo perché le spese, il valore del contenzioso probabilmente è aumentato diciamo che poi le spese invece nostre sono si sono contenute poi il valore del contenzioso sicuramente sarà aumentato perché ci sono delle cause rispetto all'anno scorso forse il valore sarà aumentato di forza 1.000.000 di euro, il contenzioso che ha determinato questo aumento è quello sollevato diciamo da tricarico e te lo dico in tutta sincerità e quello perché ha un valore contabilizzato 971.000 euro però, (**Consigliere Camporeale** : ma questo già c'era) all'inizio c'è un ricorso io lo vedo che il ricorso ex articolo 702 bis in corte d'appello dove lo vedo riportato fra quelli diciamo nel 2017 non vorrei sbagliarmi però lo possiamo anche andare a controllare; secondo me la differenza perché posso prendere comunque l'elenco dello scorso anno dovrebbero essere determinato da questo valore (**Consigliere Camporeale** : quindi gli effetti a sostegno della sua tesi va nel senso che il valore) il valore è cresciuto ed è cresciuto anche lo stanziamento contenzioso però lo stanziamento quindi è il valore del contenzioso che è aumentato e abbiamo accantonato logicamente una quota che potrà rivelarsi sufficiente non sufficiente questo lo vedremo che poi dipenderà anche dall'esito.

Consigliere Iannone: chiedo scusa ma chi è questo Tricarico.

Dott. De Candia: io non lo conosco, poi per quanto concerne il fondo crediti di dubbia esigibilità ora non so cosa hanno evidenziato i revisori, non ho capito quale era il problema del fondo crediti di dubbia esigibilità?

Consigliere Camporeale: no stavo dicendo ho detto che è aumentato di 600.000 euro.

Dott. De Candia: sono aumentate diciamo le entrate relative all'evasione tributaria, quelle che fanno aumentare normalmente, (**Consigliere Camporeale** : dove però c'è stata una riscossione bassissima del 15%, sulla evasione tributaria, però la ricordo che era veramente bassa, a pagina 24) analizziamo, analizziamo il dato, innanzitutto questa è una questione di cui abbiamo molto parlato in commissione, il dato a pagina 24 non mi sembra sconcertante se guardiamo il primo prospetto, il primo prospetto come ho avuto modo di dire anche in commissione riguarda gli accertamenti di competenza, l'accertamento di competenze risente del fatto che l'entrata non è che viene riscosso tutto nell'anno, gli avvisi di accertamento vengono avviati alla riscossione nell'anno, ma la riscossione poi prosegue l'anno successivo, l'altro hanno l'altro ancora, il dato invece confortante come dicevo anche al presidente Iannone non è che dobbiamo guardare solo il prospetto di su, noi dobbiamo guardare il prospetto che giù, e il prospetto che sta giù dice invece che rispetto al totale residui attivi presenti al primo gennaio 2017, il 70 per cento è stato riscosso di quelli che venivano dall'anno precedente, quindi aspettiamo quest'anno per vedere se questo dato nel 2017 che appare sulla competenza basso magari nel corso di quest'anno poi è stato confortante ma è chiaro che il dato della riscossione sulla competenza è basso perché la riscossione inizia nel 2017, gli hard disk bisogna vedere quando stato sono stati postalizzati, le entrate vengono accertati nel momento in cui la lista di carico, l'elenco dei debitori viene avviato alla discussione, credo che la maggior parte di tutte queste entrate siano state avviate alla riscossione dopo settembre, se sono state avviate alla riscossione dopo settembre con tutto rispetto la riscossione non è che può essere elevatissimo,

vedremo quest'anno se la riscossione è buona oppure no, io posso dire e passo la parola all'avvocato, che la riscossione dei residui quello che era rimasto 2016 è stata più che confortanti perché il 70 per cento è stato tutto riscosso, teniamo presente che noi su queste parti che accantoniamo appunto all'incirca il 30 per cento perché prevediamo diciamo una dubbia esigibilità dal 30 al 40 per cento diciamo che il dato è in linea non è fuori, dipende diciamo dall'entrare solo su alcune abbiamo 30 su altri 40.

Consigliere Camporeale: all'ora di questo do conforto perché ho sempre anche ricordato che sono state inviate una valanga di cartelle l'anno scorso praticamente tra dicembre e ho sempre ribadito che erano cartelle lo dico ancora una volta pronte da aprile di quell'anno ma sono state volutamente inviate dopo, lo dico io è una mia considerazione giusta una mia considerazione, e una mia considerazione, comunque il dato inconfutabile e questo lo disse anche il dirigente che ad aprile erano pronto punto. Questo è il dato inconfutabile, perché mi associo alle domande provocatorie di Iannone, come quella ultima che ha fatto, detto questo, detto questo però c'è un dato di fatto che per esempio tutto l'accertato dell'anno 2013 e tutto ad esempio accertato tares per oltre 800.000 euro c'è un accertato e non riscosso del 2013 di ben 800.000 euro che molto alto e che tutto rinveniente da praticamente da tares, quindi ed è una cifra veramente importante ripeto è molto alta quella del 2017, (Presidente Arbore: consigliere siamo ai limiti) e se ricordo di 3.000.000 di euro se ricordo bene perché giustamente è stato molto accertato quasi alla fine dell'anno e quindi non c'erano materialmente i tempi per poterli riscuotere, naturalmente c'è anche da vedere di quello accertato quanto realmente verrà riscosso rispetto al fatto che tutti dobbiamo pure ricordare che molte di quelle cartelle sono risultate anche inesatte e diciamo quindi cancellate, ma la cosa quindi questo quello che volevo dire, mi ha dato conforto sul fatto che in effetti il conto operativo è dato dalla gestione amministrativa quindi dicevo quindi sul fatto che non c'entra niente gli uffici centra che abbiamo un conto economico che presenta un utile di meno 3.000.000 rispetto all'anno scorso perché c'è stata una determinata gestione amministrativa, ora l'altra cosa da cui volevo una risposta era questo aumento di 500 mila euro della parte disponibili dell'avanzo di amministrazione.

Consigliere Saracino: io però non so se lo stesso ragionamento si possa fare con le sanzioni al codice della strada, cioè lì è evidente la diminuzione della riscossione rispetto al 2015 che è del 50%; cioè a cosa è dovuta e come si può superare,

Dott. De Candia: storicamente, non solo storicamente le contravvenzioni al codice della strada hanno una percentuale di riscossione molto basso, il rischio del non riscosso è molto elevato, ora da che cosa derivi questa minore riscossione questo come ho detto può dipendere anche lì dal fatto che dovremo andare a vedere perché dovremmo andare a vedere quando il coattivo è stato inoltrato, è stato avviato alla discussione che una questione anche di dati, cioè bisogna vedere l'elenco dei debitori perché questi sono ruoli che vengono fuori, chiamiamoli ruoli, elenchi come li vogliamo chiamare che vengono formati dalla polizia municipale e poi trasmessi all'abaco per la riscossione coattiva ho detto per fare un'analisi approfondita dovremmo vedere anche quando vengono non solo formati gli elenchi, ma anche quando poi perché noi nel momento in cui forniamo l'elenco lo approviamo e quindi l'entrata la accertiamo; poi diciamolo l'elenco viene passato al concessionario della riscossione legittimato ad avviare la riscossione coattiva il quale li prende in carico e poi postalizza. Per avere un dato come dire preciso dovremo anche vedere in relazione agli elenchi

approvati nel corso dell'anno 2017 quando gli stessi sono stati postalizzati e quindi avere se avete bisogno ulteriori dati potete venire da me non ci sono problemi adesso in questo momento sicuramente non siamo in grado di dare non sono in grado di dare ulteriori diciamo informazioni prendiamo atto che la riscossione ora vediamo insieme, anche se si è ridotta, vediamo un attimo insieme questo dato da dove è stato estratto, pagina si quasi a parlare del 2015 io il 2015 diciamo lo lascerei da parte perché è un anno in cui diciamo gli anni che fanno sicuramente, io osserverei l'anno precedente diciamo, che l'anno precedente è un anno in cui siamo piuttosto in linea perché poi nel 2015 è stato il primo anno di applicazione delle nuove regole non so se lì c'erano delle partite che provenivano dagli anni precedenti, quindi io posso dire che fra il 2016 e il 2017 io mi soffermerei diciamo a queste due annualità, la percentuale di riscossione è quasi la stessa; nel 2015 non possiamo andare ad indagare, possiamo fare delle verifiche approfondite ma ho l'impressione che sarà un anno in cui magari come dire c'erano delle riscossioni che provenivano da anni pregressi, quindi c'è stato un accavallamento fra l'applicazione dei nuovi principi contabili e magari riscossioni appunto il dato non è attendibile perché quell'anno era il primo anno di applicazione dei principi contabili, e ci può essere stato che negli anni pregressi pur essendoci riscossioni coattive le entrate non erano state registrate perché prima registravamo per cassa e quindi magari tutta la cassa degli anni precedenti è stata registrata nel 2015, quindi io per avere come dire una comparabilità mi soffermerei analizzare 2017, c'è una lieve flessione.

Presidente Arbore: risposta al consigliere Camporeale 500 mila euro relativi all'avanzo disponibile.

Dott. De Candia: l'avanzo disponibili e quello che può essere speso è il contrario avrei preferito che fosse vincolato, invece il problema è che adesso in questo momento leggiamo e diciamo che tutta l'avanzo disponibile viene determinato per differenza cioè si prende l'avanzo, si contabilizzano tutte le partite vincolate poi si contabilizza tutto l'avanzo destinato è quello che resta è disponibile, questo il meccanismo un meccanismo molto di ciò di grande garanzia per l'ente, poi questa avanzo disponibile oggi comunque non è che come passato può essere speso tutto, incontra dei limiti che sono quelli del pareggio di bilancio, perché immagino che sicuramente l'amministrazione avrebbe voluto spendere fosse qualcosa in più però noi purtroppo più di quello che è stato applicato in bilancio non si può applicare nel senso che il tetto poi è comunque il pareggio di bilancio, con l'avanzo poi coprire al massimo lo sbilancio che c'è diciamo tra le entrate e le spese rilevanti ai fini del pareggio, quindi diciamo come dire quella è la parte libera dell'avanzo è aumentata perché sicuramente buona parte delle minori spese o delle maggiori entrate che abbiamo registrato avevano natura libera e non vincolata. Sicuramente di natura non vincolate quindi sono andate ad accrescere l'avanzo disponibile,

Presidente Arbore: va bene devo dare la parola al Consigliere Mastroviti.

Consigliere Mastroviti: In merito alle riscossioni e agli accertamenti se avevamo già dei dati sul trend degli accertamenti quelli relativi al 2012 che sono stati rinviati nell'ultimo periodo utile ovvero dicembre 2018

Dott. De Candia: glieli farò pervenire perché quella lista l'abbiamo monitorata per evidenti problemi diciamo che erano sorti vediamo qual è stata la percentuale di come dire annullamento di quegli avvisi, erano degli avvisi che presentavano delle problematiche non nascondo che nei giorni scorsi ho sollecitato l'attuale concessionario comunque ad inviare il 2013 perché i termini di scadenza, diciamo i termini di prescrizione e di decadenza per noi per l'invio degli avvisi stanno scadendo il 2013 scade a dicembre e mi sono raccomandato di fare i più approfonditi controlli per evitare quello che è successo l'anno scorso che era il primo anno di applicazione dell'imu, il 2012 è stato il primo anno applicazione dell'imu, c'erano delle come dire delle particolarità, delle peculiarità dovute anche alla detrazione qualcosa che magari è potuto sfuggire, ma quest'anno sarebbe ingiustificato diciamo un errore, già non era giustificato l'anno scorso per me perché io purtroppo non tollero gli errori,

Consigliere Mastroviti: perché in realtà c'è stata una errata acquisizione dei dati, relativa alle detrazioni, al numero dei figli, all'età anagrafica,

Dott. De Candia: c'è stato qualche problemino comunque il dato glielo faccio pervenire

Consigliere Mastroviti: in più volevo avere delle delucidazioni su quello che diceva in merito alle insussistenze che poi hanno creato un incremento degli oneri della sezione straordinaria del 200 per cento, si riferiva alle immobilizzazioni in corso, perché c'è un incremento da 400.000 euro ad 1.200.000,

Dott. De Candia: le dico il dettaglio, spero di riuscire a trovare sulla mia scrivania, sono delle opere diciamo negli anni passati che sono arrivate a conclusione e che quindi diciamo erano contabilizzate nelle immobilizzazioni in corso, ora diamo un'occhiata perché

Consigliere Mastroviti: in più sempre in merito alla composizione del conto economico, quando prima faceva un accenno era riferito ai componenti di quella attività di cui lei diceva caratteristica cioè la lettera (b), in realtà anche lì i componenti negativi anche lì hanno subito un incremento di 300.000 euro, i componenti negativi della gestione lettera (b),

Dott. De Candia: si dicevo che comunque il dato confortante è che con sia positivo, innanzitutto non siamo un'azienda che facciamo profitto quindi per noi anche l'equilibrio sarebbe diciamo la normalità non è che dobbiamo andare sul mercato a fare profitti quindi già il fatto che ci sia un risultato positivo di 1.600.000 euro è più che confortante non è che noi dobbiamo andare a fare i risultati ogni anno di 4.000.000, e le ho detto che sulla gestione straordinaria le darò una risposta però bisogno di raccogliere anche io le idee perché queste cose le ho fatto un po di tempo fa e quindi le faccio diciamo osservare giusto per giusto per spiegarle quello che volevo dire, se andiamo nello stato patrimoniale attivo, nello stato patrimoniale attivo vediamo alla voce, innanzitutto qui è stato operato una rettifica e adesso appunto devo andare sicuramente a trovare i dati diciamo dettagliati, se lei va alla voce immobilizzazioni materiali e va alle mobilitazioni in corso cioè numero tre della pagina, pagina, pagina 1, dello stato nello stato patrimoniale attivo alla prima pagina, se va al numero tre della lettera (b) alla lettera (b) immobilizzazione uno numero romano, 2 a numero romano, se andiamo al 3 a numero romano altre immobilizzazioni materiali, al

numero 3 c'è immobilizzazione in corso da acconti, lei troverà 106.831,70 non so se sta consultando, sto parlando dello stato patrimoniale attivo, sto dicendo una di quelle cose che ha determinato quel valore così alto giusto per dare un esempio, se va alla voce 3 immobilizzazioni in corso acconti l'anno scorso erano 2.936.062,94 quest'anno sono 106.831,70 è stata operata una rettifica perché c'era un'errata contabilizzazione quindi in quelle famose poste straordinarie ci sono già 2.800.000 euro di rettifiche più e meno perché le spiego perché accendo un'analisi approfondita, c'era stato un errore nell'appostazione, nella registrazione inventariali e vi dico pur di cosa si tratta, si tratta dei lavori che riguardavano le ex acciaierie ferrerie pugliesi, erano state registrate nelle immobilizzazioni materiali sbagliato perché i lavori sono stati fatti su terreni che non sono di nostra proprietà non sono nostri e quindi erano immobilizzazioni diciamo in corso ma su terreni di terzi e quindi sono stati portati nella voce esatta, qui lei troverà una rettifica di 2.800.000 tant'è vero che se vede la voce immobilizzazioni in corso acconti delle immobilizzazioni immateriali da zero passa 2.442.000 euro. Già quella voce lei ha 2.442.000 euro una rettifica che più o meno che sta nei famosi nel conto economico nella parte straordinaria va bene questo è un pezzo di quel dettaglio che poi provvederò dopo a dare perché ho bisogno di prendere i miei dati contabili, d'accordo. Per far per fare un esempio classico diciamo se andiamo nel conto economico e le voci di cui parlavamo prima erano, la voce che la gestione straordinaria proventi ed oneri straordinari noi proviamo la voce sopravvenienze attive nelle insussistenze passive, nella voce sopravvenienze passive nelle insussistenze attive, delle cifre molto alte e di quei 6.373.000 di quei 733 e 35 che stanno, 2.400.000 già sono dovuti a quella rettifica, di una errata contabilizzata quindi se uno deve togliere da una voce del patrimonio questa è partita doppia e deve aggiungere altra voce deve registrare delle rettifiche e quindi da una parte le sopravvenienze passive dall'altra le sopravvenienze attive. E' una sopravvenienza attiva nelle immobilizzazioni in corso immateriali perché lei fa una scrittura immobilizzazioni in corso immateriali a sopravvenienza attiva, parliamo diciamo contabilmente per chi fa la contabilità, al contrario nell'altra voce abbiamo dovuto registrare sopravvenienza passiva a immobilizzazioni in corso immateriali e qui nel conto economico abbiamo le due sopravvenienze, non voglio non voglio non voglio essere diciamo troppo tecnico ma questa è contabilità, (**Consigliere Camporeale** : c'è una differenza di un milione di euro tra le sopravvenienze attive e passive, la è chiaro che diventa una partita di giro) sto dicendo che il livello è elevato anche per questo motivo, (**Consigliere Camporeale** : si ma quella la ritroviamo sia nell'attivo che nel passivo) siccome prima avete parlato i 7 milioni la differenza dei 2 milioni ve l'ho detto prima diciamo il resto sono tutte rettifiche,

Consigliere Mastroviti: volevo diciamo un dettaglio, volevo sottolineare ora al di là della errata un'attribuzione, c'è che comunque abbiamo avuto un incremento degli oneri straordinari, un incremento del 200 per cento.

Consigliere Mastroviti: sì ho capito ma sono aumentati anche i proventi non so se mi spiego, ma non è questo il discorso, la gestione straordinaria è influenzata da fattori straordinari quindi non è che questo, quello che volevo dirle prima, la gestione straordinaria è determinata da fattori di natura straordinaria che adesso andremo ad analizzare, ma non è che ci vuole assai a vedere che le sopravvenienze passive sono passate a 928.000 a 7.300.000, le supplenze attive da 377.000 a 6.300.000, se ci facciamo un conto ma un conto della serva diciamo le sopravvenienze sono aumentate di 6 milioni e praticamente le sopravvenienze passive sono aumentate di oltre 6.400.000

quindi in realtà il tutto è aumentato solo di 400 mila euro, se uno fa 6.000.000 da una parte e 6.400.000 da un'altra è lapalissiano che le differenze sono 400.000 a meno che la matematica poi non diventi un'opinione, parliamo di sopravvenienze passive,

Consigliere Camporeale: poi devi aggiungere a fronte di 190.000 euro che ha avuti di permessi di costruire come oneri straordinari, però hai avuto anche altri oneri straordinari per 477.000 euro che la fine della giostra determinano più 800.000 euro rispetto al 2016, sì questo voglio dire, che se noi vediamo soltanto il dato sussistenze attive,

Dott. De Candia: ora poi se dobbiamo andare ad analizzare nel dettaglio l'anno scorso poi diventa un po' più complicato anche perché, il dettaglio di quest'anno.

Consigliere Camporeale: io volevo il dettaglio di quest'anno, a parte il fatto che ho notato che c'è stata una diminuzione degli oneri di permesso di costruire, siamo passati da 250 mila euro sempre di meno fino ad arrivare quest'anno a 190.000, perché anche l'amministrazione tra l'altro nei programmi per quello che riguarda l'edilizia abitativa quant'altro ci abbiamo cifra zero quindi in effetti non sta investendo alcunché questo aveva in effetti si vede e non si può tutto addebitare alla crisi dell'edilizia la crisi immobiliare, ma detto questo in effetti cioè c'è comunque un valore di sopravvenienza passiva e di altri oneri straordinari maggiori che ha determinato nella totalità più 800 rispetto all'anno scorso quindi si chiedeva io è anche giustamente la consigliere Mastroviti, da cosa nello specifico poi sono rinvenute,

Dott. De Candia: diciamo che lo vedremo con calma tra un po' sicuramente vi darò il dettaglio.

Presidente Arbore: qualcuno deve fare un intervento prego consigliere.

Consigliere Mastroviti : se fosse possibile un'analisi più completa dei residui, parlo per esempio delle imposte tasse proventi assimilati nel 2017, abbiamo un incremento un dato di 10.991.000

Dott. De Candia: allora innanzitutto dove stiamo guardando.

Consigliere Mastroviti: sono al rendiconto elenco residui attivi, proprio al titolo 1, entrate correnti di natura tributaria e contributiva.

Dott. De Candia: questi sono i residui della competenza, allora vuole il dettaglio voce per voce, sono tutti i capitoli, ci sono i residui di tutti i capitoli dell'entrate, imu, ici anni pregressi, addizionali comunali, tarsu, tari, tosa tutte le voci tutta una parte che non viene riscossa diciamo va in residuo accertato o meno riscosso, questa è la competenza il 2017 e il 2017 sto dicendo no anni pregressi e la voce cioè se io ho emesso un ruolo imu e da evasore ma sempre del 2017 non so se mi spiego, facciamo un esempio l'imu portava un residuo di 120.822,65 sempre parliamo della competenza stiamo parlando dell'esercizio 2017, poi sugli accertamenti imu e ici 340.000,53 sull'addizionale irpef c'è un residuo di 997.462, sulla tarsu accertamenti tarsu 7.402,22 sulla tari 1.046.000 invece tutte le voci e hanno un loro residuo dettagliato, è chiaro che la tari è quella che ha il residuo più grande è quella che incide di più, ma è fisiologico in prima riscossione, su un ruolo

di 4.000.000 che ci sia 1.000.000 ancora da riscuotere è la normalità per fortuna anzi per fortuna che è solo 1.000.000. Quello non determina nessuno aumento della tari, è perché deve determinare un aumento della tari il residuo dell'anno precedente, non è assolutamente quello deve completare tutta la riscossione, la riscossione non finisce il primo anno, non c'è ma quest'anno abbiamo inserito 700 mila euro quelli sono inesigibilità ma non solo di quest'anno in generale quello che si prevede l'inesigibilità infatti questa è la conferma scusa la conferma che quel dato non è un dato, poi è chiaro che quello poi fra dieci anni, questa e la riscossione delle prime quattro rate nell'anno punto poi dopo la riscossione proseguirà negli anni a venire non so se mi sono spiegato, Consigliere Saracino: con riferimento all'avanzo di amministrazione alla voce vincoli formalmente attribuiti dall'Ente, a fronte di un importo 0 in parte capitale, vi è lì un importo segnato di 114.000 immagino investimenti no, impegni di spesa per investimenti,

Dott. De Candia: allora vincoli formalmente attribuiti dall'ente, 114 mila euro vuol sapere che cosa si riferisce, datemi i due minuti di tempo, c'è qualche altra domanda?

Consigliere Camporeale: a pagina questa è la realtà e il verbale del collegio dei revisori rispetto ai residui attivi e passivi che in realtà non avremo modo di discutere durante il bilancio di previsione e a un certo punto c'è una specie di ammonimento da parte del collegio dei revisori nei confronti dei responsabili i servizi ma vorrei capire perché comunque è stato scritto dice leggo testualmente per ogni residuo attivo o passivo totalmente o parzialmente eliminato i responsabili dei servizi non hanno data una esaustiva motivazione, per altro nei casi in cui la motivazione presente essa risulta insufficiente,

Dott. De Candia: i nostri come sono tutte insussistenze probabilmente diciamo non è stato il problema è stato soltanto questo che quando abbiamo fatto gli accertamenti dei residui andava aggiunta un'altra colonna dove c'è la motivazione e quando li abbiamo approvato questa colonna non è apparsa, però sicuramente non sono come avuto modo di dire non ci sono ne inesigibilità ne prescrizioni, sono tutte insussistenze se questo può confortare

Consigliere Camporeale: ora tornando ai residui volevo proprio andare nello specifico in alcune voci per esempio nei residui passivi c'è una voce interventi di assistenza domiciliare a da prestazione di servizi nel riaccertamento da residui passivi per 54 mila euro c'è un riaccertamento di meno 41 mila euro, che cosa è successo cioè voglio capire

Dott. De Candia: qua non è che è cosa è successo, gli accertamenti funzionano in questa maniera, ogni dirigente fa, è un'operazione tecnica il riaccertamento dei residui è un'operazione tecnica, quindi mi dispiace ma questa volta gli assessori non centrano niente. E' una operazione tecnica che viene condotta dai singoli dirigenti ognuno per le sue entrate e le sue spese, viene verificata annualmente se sussistono ancora le ragioni per il mantenimento in contabilità di alcune somme, questo residuo attiene a me, sicuramente era un residuo che era stato conservato e riguardava il vecchio sad, il sad vecchio la ada come la vogliamo chiamare si è concluso, ed è stato stralciato ed è insussistente. Sono sufficienti le somme e innanzitutto dobbiamo vedere di che anno è, e probabilmente lo stanziamento che era stato conservato era eccessivo perché alla fine era stampato,

una delle novità diciamo del riaccertamento adesso è quello del riaccertamento come dire ordinario, che riguarda anche la competenza mentre prima il riaccertamento che riguardava principalmente la parte dei residui, adesso si riaccerta anche la competenza, sicuramente te lo posso mettere per iscritto quello è un servizio dove erano stati impegnati delle risorse di un certo tipo ma poi alla fine diciamo a chiusura dell'anno perché il riaccertamento viene fatto a marzo, le somme che erano state diciamo impegnate e sempre con determina sono risultate diciamo eccessive, perché lì c'è stato diciamo una, gli utenti ormai sono veramente ridotti punto, la cifra è stata stralciata in seguito ad accertamento. In termini finanziaria è stata garantita la copertura quindi se c'erano degli utenti che aveva necessità di avere il servizio noi i soldi ce li avevano, poi se uno vuole o meno diciamo chiedere di usufruire del servizio questo non dipende da noi diciamo se gli utenti fanno una scelta non lo so un certo tipo, io questo poi non lo so sicuramente poi c'è l'assessore che potrà dare una risposta più compiuta su questo aspetto però dal punto di vista contabile contabilizzati tutti i pagamenti effettuati nell'anno, giusto per chiarirci arriviamo a marzo mentre noi a dicembre abbiamo ancora da pagare fatture magari di ottobre, novembre, dicembre, arrivati a marzo e quindi non ce la sentiamo di togliere l'impegno, concluso l'anno, arrivati a marzo se tu hai pagato tutte le fatture sui capitoli ti restano 20 30 mila euro, li vai a togliere questo è il caso pratico.

Consigliere Camporeale: questo è chiaro sapevo che funziona così quando dicevo cosa è successo non dal punto di vista contabile, quello l'ho inteso volevo capire dal punto di quindi c'è stata una riduzione di utenti che ero su più del servizio che quindi era impegnato perché come quando fa l'impegno si basa anche sul pregresso

Dott. De Candia: chiariamo noi abbiamo degli impegni come dire a contratto perché sono stati contrattualizzati due anni fa, non necessariamente nell'anno 2017 c'è stata una contrazione nell'anno 2017 può darsi che questa riduzione, l'assessore sicuramente dovrei anch'io conoscere bene il trend, però probabilmente è un trend che va avanti da un po di anni quindi diciamo non so se è un trend del 2017, credo che si è un trend diciamo che si trascina da un po di tempo, l'unica cosa cui le somme impegnate già ce li abbiamo perché le abbiamo impegnate a seguito dell'affidamento credo 2016 qualcosa del genere pluriennale da contratto e quindi restano lì, però poi alla fine devono essere cancellati perché non ci sono più le ragioni motivazioni.

Consigliere Camporeale: poi per i residui passivi sempre consolidamento della fascia costiera e crolli della costa rocciosa ci sono residui passivi al primo gennaio 2017 di 579.263, residui passivi rinvenienti esercizi precedenti 270.000 ora questo suppongo che riguardi il finanziamento il consolidamento del lungomare di Ponente, consolidamento fascia costiera. Se ci sono questi residui passivi sono 579.000 al primo gennaio, allora mi chiedo, dice trasferimento statale capitolo 809 ora mi chiedo sono soldi che noi dobbiamo materialmente pagare ancora alla ditta o sono soldi che dobbiamo trasferire allo stato per via di economie di gara,

Dott. De Candia: se sono quelli del consolidamento va bene (**Consigliere Camporeale:** consolidamento fascia costiera e crolli della costa rocciosa trasferimento statale capitolo 809) sicuramente bisognerà vedere il dettaglio ci sarà probabilmente sia la quota ancora nelle ulteriori pagamenti e ci sarà a meno che non c'era la chiusura dei lavori perché se ci fosse stata la chiusura dei lavori sarebbe stato stralciato, ora bisognerebbe andare a vedere la partita singola detto

così non è che là dentro c'è e neanche se vado a vedere dettaglio degli obblighi con la chiusura lavoro sia stata trovata abbiamo, trovo la risposta,

Consigliere Camporeale: perché ora abbiamo un inaugurazione che è avvenuta in fretta e furia ad Aprile 2017 l'anno scorso in campagna elettorale, è passato praticamente un anno, questa è una cosa che voglio sapere con certezza perché credo che a mio avviso dovrebbe esser economie di gara,

Dott. De Candia: non so ma anche se fossero economie di gara comunque alla fine credo che dovranno certo bisogna vedere poi le norme che disciplinano l'erogazione del finanziamento, adesso non so che parliamo ha tecnicamente ci vuole l'assessore competente ci vuole dirigente competente, io non posso darle la risposta.

Consigliere Camporeale: perché se sono economie di gara sono economie che non sono state utilizzate che potevano essere utilizzate chiedendo l'autorizzazione al ministero perché erano fondi ministeriali, naturalmente questo comportava maggior tempo non si poteva perdere tempo e che bisognava inaugurarla perché stavamo in campagna elettorale, però io voglio sapere se queste sono economie di gara perché a mio avviso credo suppongo che saranno, saranno economie, economie di gara io credo, io credo che sia quello, consolidamento in fascia costiera e crolli della costa rocciosa trasferimento statale quello è il trasferimento statale che riguardava, il 20 per cento è stato utilizzato sai perché, perché con il 20 per cento dell'utilizzo non hai bisogno dell'autorizzazione ministeriale, di fare tutto l'iter procedimentale, ti posso dare garanzie perché l'utilizzo del 20% dell'economia basta una semplice richiesta al ministero che ti da subito e puoi utilizzarle e e sono stati quel 20% utilizzati per rifare il marciapiede che non era previsto, le cosiddette mattonelle a zampa di gallina di cemento, sono stati rifatti quelle in ghisa, sistemate quelle; quello è il 20 per cento che puoi avere subito, le altre economie di gara non è che non le potevi utilizzare, le poter utilizzare ma dovevi fare tutto un procedimento di autorizzazione al ministero mettere nuovamente a gara quell'economia questo avrebbe comportato la loro inaugurazione a marzo aprile dell'anno scorso del lungomare, d'accordo, allora io poi qualcuno mi darà la risposta di questa cosa, due sono le cose: o sono soldi che avanza la ditta ma è impossibile perché sicuramente c'è stata la chiusura dei lavori è da oltre un anno fa sicuramente sarà stata completamente pagata, quindi a mio avviso sono sicuramente economie di gara, poi altri residui attivi questi però risultano dei crediti per l'amministrazione al primo gennaio 2017, troviamo ancora 37 mila euro per entrate da sponsorizzazione giro d'Italia, questi sono soldi che non sono mai entrati (**Dott. De Candia:** no no no quali sono pari entrate pari uscite, troverai il capitolo) queste residuo attivo cioè il residuo passivo dovrei trovare, il residuo passivo qua la voce non la trovo, come residuo passivo non la trovo assolutamente non c'è infatti nei residui attivi c'è scritto residui attivi da esercizi precedenti e risulta come derivazione ovviamente però al primo gennaio allora il capitolo (**Dott. De Candia:** è sicuro perché le monitoriamo diciamo dovevamo stralciarli entrambe) capitolo 721.05

Dott. De Candia: 852/1 di spesa 852/1 spesa

Consigliere Camporeale: io dovrei trovarli tra i residui passivi, pazzesco cioè qua il mio file va da pagina 17 va a pagina 24 dei residui passivi,

Presidente Arbore: Allora l'assessore Sollecito per la risposta

Assessore Sollecito: mi sono appuntato dei suoi due tre cose per quel che riguarda gli anziani e successo che alcuni di loro sono passati a miglior vita ultimamente però abbiamo ritenuto opportuno comunque tenere, confermare questo servizio, in realtà non è che noi siamo in prova perché la gara è stata espletata e penso che c'è già un aggiudicazione provvisoria perciò a breve partirà il servizio che è stato parametrato diciamo per un buon numero di anziani il nuovo servizio contiamo anche di fare di nuovo opera di promozione dicevo abbiamo considerato l'aumentare dell'invecchiamento della popolazione abbiamo considerato appunto opportuno tenere in vita questo servizio con alti parametri benché sull'assistenza agli anziani abbiamo notevoli fondi che stiamo che abbiamo impegnato e che sta impegnando per un'altra trincea per assistenza ad ambito quindi diciamo abbiamo due servizi però torno a dire siccome la popolazione sta invecchiando riteniamo opportuno garantire un livello di assistenza domiciliare molto molto elevato nella nuova gara d'ambito abbiamo un numero di ore molto importante più o meno un importo di 420mila euro ad anno, 897 mila euro per precisione su due anni, fondi pax servizi di cura per anziani siamo arrivati al secondo riparto quindi a questa cosa qui a questo servizio qui anche perché come disse l'altra volta non sappiamo il futuro attualmente non conosciamo il futuro delle politiche di coesione che sono ovviamente oggetto di dibattito governativo quindi abbiamo ritenuto opportuno a livello comunale conservare un altro servizio di assistenza domiciliare per un numero importante di anziani ma è ovvio non vorrei tornare sull'argomento ma è ovvio che quando alcuni loro vengono meno o per decesso o perché alcuni di loro poi hanno una posizione tale che dal servizio assistenza domiciliare spesso sono costrette a finire in strutture e quindi è ovvio che fin quando non c'è un nuovo utente che subentra il servizio viene fatturato per un numero minore di utenti. Invece la seconda cosa che mi sono appuntato poi passo la parola al collega per quella domanda e diciamo il lungomare è stato inaugurato a marzo, non in fretta e furia perché quel tratto è stato inaugurato a marzo non ad aprile.

Presidente Arbore: grazie prego assessore De Palo la domanda era più che altro per una somma non utilizzata

Assessore De Palo: buonasera a tutti non ricordo nel merito le cifre però il principio generale e che comunque il lungomare è finito e collaudato una parte delle risorse che furono chieste quindi praticamente l'ufficio ha inviato lettera al ministero dell'ambiente nella quale appunto si richiedeva la possibilità di utilizzare questi somme che derivavano dai ribassi praticamente di gara una parte è stata utilizzata per completare la pavimentazione, l'ulteriore somma è stata richiesta per continuare con le opere di consolidamento, quindi questo è quanto però diciamo l'opera principale quindi lungomare finito collaudato il cantiere non ha null'altro diciamo, ma comunque l'economia sono state richieste il ministero non si sa ancora come vi è espresso in questo senso sono state richieste per continuare alle opere di consolidamento a mare, credo nel merito non ricordo però credo 200mila euro, l'ulteriore parte in qualche maniera diciamo derivava dalle economie, i numeri non li ricordo sinceramente dovrei approfondire però il principio generale è quello, nel merito non scendo.

Consigliere Iannone: come vedi non c'entra niente la campagna elettorale, a marzo è stata fatta quelle somme sono state

Consigliere Camporeale: allora il consigliere Iannone forse non sa che il 4 aprile, il 4 aprile, il 4 aprile del 2017 furono convocati i comizi elettorali, da quel giorno non puoi fare niente vogliamo andare a vedere dopo il 4 aprile che cosa è stato fatto, vogliamo andare a vedere cosa è stato un fatto dopo il 4 e allora la legge prevede non solo quello poi ti porterò tutte le altre queste che sono state fatte dopo il 4 aprile,

Consigliere Iannone: chiedo scusa ho sbagliato prima però voglio aggiungere qualcosa e la ti do ragione, lei ha detto che è stato inaugurato con la campagna elettorale, ha fatto un errore si è corretto perché l'inaugurazione fu molto prima della campagna elettorale e non è coinciso per chiarire, poi se devo raggiungere ma entriamo nel merito del suo intervento, io mi sono permesso perché se entriamo nel merito del suo intervento, in questo momento il tuo intervento era sbagliato. Se finisce il suo lavoro che deve aspettare che dopo che finisce le votazioni per inaugurarlo, non l'ho puoi fare lo devi fare subito, cioè quando finisce il lavoro, e la dichiarazione di fine lavori è stata consegnata, tu lo devi inaugurare, non è che devi aspettare tanto altro tempo, (scambio di battute tra tutti senza microfono) noi abbiamo fatto nel 2018 una variazione in aumento per diciamo politica abitativa di 15mila euro e ricordo che l'assessore Sollecito, parlo del bando che sarebbe stato fatto il bando che poi è stato fatto, per quanto riguarda il sostegno alla diciamo alla casa, ora che ti volevo chiedere se qualcuno ha risposto a quel bando, come è andato a finire quel bando

Assessore Sollecito : allora abbiamo sinora abbiamo fatto la prima determina due settimane fa abbiamo sostenuto quattro famiglie e se non vado errato una sola era per restare nell'abitazione dove era e altre 3 vanno in nuove abitazioni; abbiamo avuto la disponibilità anche in virtù di questo bando di tre case, cioè due appartamenti e un cosiddetto sottano, piano terra, e niente contiamo però di recuperare un altro appuntamento ancora anche se siamo in trattativa diciamo per un altro nucleo familiare

Consigliere Camporeale: allora tal proposito ecco perché per dire che siete programmati sempre diversi dagli altri ma lo giudico peggio degli altri, leggo quando lo ricordo benissimo perché c'ero in quella campagna elettorale nel 2012, quando nel programma elettorale alla solidarietà sociale diceva nella nostra comunità il piano sociale non esiste perché prospera un assistenzialismo sbagliato e degenerato in cui il comune interviene soprattutto con le erogazioni di fondi a cittadini o enti senza un piano efficace per il loro utilizzo, guardate ricordo anche che in un comizio il sindaco, ora mi deve spiegare, adesso voglio chiedere all'assessore Sollecito quando si parlava di assistenzialismo degenerato e sbagliato mi deve spiegare che cosa è questo tipo di assistenzialismo che vado a parlare; abbiamo praticamente un nucleo familiare che partito con due persone sono arrivati a quattro che dal 9 marzo 2017 al 31 12 2018 prima è stato in un gruppo a Molfetta in una struttura, poi inserito in un'altra struttura il consorzio metropolis di Molfetta che poi guarda caso ma per sola coincidenze e quello che ha in gestione chicco di frumento del Comune di Giovinazzo, poi va bene non c'entra niente mi state dando atto, allora scusate chiedo venia, questa famiglia dal 9 marzo 2017 e al 31 dicembre 2018 costa al Comune di Giovinazzo 66.386 euro, cioè guardatemi sono permesso di fare anche diciamo un calcolo così, avessero dato pure lo stipendio quindi perché stiamo parlando di neanche due anni avessero dato pure al capofamiglia come minimo stipendio di

1.200 euro senza fare niente, avrebbero pagato 55 mesi cioè 4 anni e mezzo, ma voglio dire questo assistenzialismo una famiglia 66 mila euro,

Assessore Sollecito: consigliere e opportuno che si fermi perché famiglia che voi avete sfrattato da una casa comunale anche a me sarebbe piaciuto sistemare le persone senza requisiti nella casa di riposo anche a me sarebbe piaciuto, e l'emergenza abitativa tornando alla discussione di questo consiglio comunale avete detto tutti che la procedura era corretta, ecco cosa significa non fare assistenzialismo a pioggia e basta, lì c'è una procedura da rispettare c'è una presa in carico di responsabilità, quello è un nucleo familiare allora innanzitutto se dobbiamo parlare di queste tematiche bisogna attivare quell'articolo del regolamento consiglio comunale per il quale la seduta, perché stiamo parlando di una famiglia conosciutissima con grandi problemi e che è stata sfrattata dalla precedente amministrazione comunale ed è stata lasciata sul territorio senza mezzi, sto dicendo che c'è una casa comunale soltanto dalla quale potreste sfrattarla quindi faccia due più due, è stata lasciata su dizione senza mezzi e mi fermo qua. Ovviamente nessuno nessuno le ha voluto dare rifugio adesso stiamo cercando grazie al regolarmente abitativo di porre fine ma voglio ricordarle, voglio ricordarle che il nucleo ha due minori con enormi problemi, dove abbiamo l'obbligo di tutelarli,

Presidente Arbore: Consigliere Iannone

Consigliere Iannone: le voglio ricordare e ricordo a tutti l'andamento di questo consiglio comunale dove io apprezzo la sua posizione presidente che da ampio spazio a tutti è che tutto questo poi anche in futuro non sia oggetto di critiche e di discussione nel senso che ampio spazio a tutti ma quando si viene dato c'è da parte nostra necessità di interloquire e di come dire interrompere di parlare non ci sia fatto poi ammenda, poi io non ho provocato nessuno perché nei confronti del Camporeale hanno voluto solo precisare quello aspetto riguardante il lungomare di Levante, poi lui ha voluto dire ma vuoi venire a parlare a casa dei suonatori, e anche in questa circostanza caro Camporeale hai dimostrato che hai una cultura del sospetto che mi lascia un po' perplessi perché come giustamente ha detto l'assessore noi abbiamo l'indirizzo politico l'aspetto diciamo di gare e quant'altro spetta ai dirigenti, se tu invece ritieni che in questo ci sia del marcio e che queste coincidenze strane, farraginose nessuno ti impedisce di poterti rivolgere alle autorità competenti, che ti permettono di avere ragione se tu vuoi, però quale queste insinuazioni di sibilline mi permetto di dire che da parte tua che hai tanta esperienza come consiglieri di maggioranza, dove vedi diciamo la concussione un po' così questo genere tra una posizione dell'amministrazione che ha dato l'impostazione di carattere politico e poi spetta agli ordini quando poi riferimenti alle cooperative ma la funzione di controllo qua invece il tuo è soltanto una idea di sospetto, noi non abbiamo idea di sospetto perché riteniamo che gli atti fatti espletati siano nel modo e nel rispetto delle norme, delle regole. Se tu ritieni che tutto questo non è così andiamo insieme a fare la denuncia dove tu ritieni opportuno, io vengo con te perché se effettivamente tu hai sospetto che chi fa queste operazioni ci sia del losco sono il primo a venire con te, vengo con te a fare qualsiasi tipo di attività che metta in chiaro annuncia queste eventuali scorrettezze inadempienze o irregolarità,

Consigliere Camporeale: allora io non ho parlato di sospetti o di cose, mai sentito dire una cosa del genere, io non ho parlato di questo, detto semplicemente voi che siete l'organo politico non mi

sembra quantomeno esagerato spendere voi che avete parlato dell'assistenzialismo degenerato ai vostri predecessori, non vi sembra quantomeno pazzesco assurdo non posso esagerare, quando voi parlavate di assistenzialismo degenerato prima a che cosa vi riferivate, si parlava di assistenzialismo degenerato prima e adesso il vostro non è degenerato e spero succedono di queste cose, quale è l'assistenzialismo degenerato, fatelo capire a me, l'accusa era semplicemente voi che siete l'organo politico e controllore questa cosa siccome avete parlato sempre di questo è quello vi risulta quantomeno esagerato questa cosa,

Presidente Arbore: diamo la parola all'assessore e poi non se ne parla più per me si chiude qua e si va sul discorso politico per le dichiarazioni di voto per quanto riguarda i rendiconti prego assessore

Assessore Sollecito: allora il contrario di assistenzialismo degenerato è quello di porre dei regolamenti e cercare di trovare delle soluzioni dei casi in certi casi irrisolvibili, allora tanto per iniziare quando ho portato in quest'aula l'emergenza abitativa e dicevo che era una cosa che bisogna fare da un anno, era proprio per cominciare a risolvere alcuni di questi problemi ma non tutti, come le stavo spiegando prima ci sono dei casi in cui diciamo alcune famiglie devono usufruire di strutture con determinati requisiti quindi quello per esempio alcuni di questi nuclei, per lei si è soffermato sui 66mila euro, ma c'è un altro nucleo che spendiamo più o meno qualcosa in meno dove non puoi spostare in una struttura diciamo a tuo piacimento, anche se magari ha un costo inferiore perché ci sono determinate patologie diciamo in strutture protette; ora per tornare all'assistenzialismo degenerato, il regolamento è uno di quei freni a quell'assistenzialismo che non produce alcun risultato a lungo tempo ma le dirò di più anche quando abbiamo approvato la delibera del consiglio comunale per la nuova casa di riposo, abbiamo messo dei paletti per i posti riservati al comune per le emergenze di questo tipo mentre l'assistenzialismo degenerato adesso ve lo spiego è quello di avere una casa di riposo comunale e mettere dentro dai sette alle otto persone che non avevano i requisiti, e che hanno prodotto un danno all'ente in termini economici e mi fermo qui.

Presidente Arbore: è chiuso argomento se qualcuno vuol fare qualche dichiarazione vado qua tra la maggioranza altrimenti prego consigliere Fiorentini.

Consigliere Fiorentini: allora appoggiato un'occhiata cioè perché per me è una materia un po' nuova e per quanto riguarda la gestione delle spese e ho notato almeno per quanto riguarda questi ambiti che mi sono più familiari, quelli dell'ente giovane turismo e altro so che ora vi dico i pagamenti di competenza cioè mi ha sorpreso molto per quanto riguarda i giovani, 0 pagamenti non ci sono stati provvedimenti, non ci sono stati, non ci sono stati interventi, almeno da quello che vedo qui il turismo spese correnti per il turismo nel 2017 3.195 euro, è una sorpresa questo dato non so chi potrebbe.

Consigliere Iannone: chiedo scusa se interrompo, solo per chiarire, questo è il rendiconto, l'aspetto politico che lei vuole in qualche modo sottolineare doveva divenire nella parte della previsione, nel bilancio di previsione, nel bilancio di previsione va commentato e stigmatizzato nel caso se quelle somme andavano allocate da una parte all'altra e quindi in quel caso non ci sono somme destinate ai giovani e quant'altro, ma se si voleva fare adesso non centra niente perché ormai l'aspetto politico e di contestazione va nella parte della previsione non del rendiconto che ormai è chiuso, chiedo scusa.

Presidente Arbore: do la parola al vice sindaco vista l'assenza del sindaco perché potrebbe rispondere mi ha chiesto la parola.

Assessore Sollecito: si è una questione tecnica nel senso che spesso i pagamenti o diciamo li dove vede le voci non equivalgono a ciò che si fa in modo trasversale su alcuni debiti tipo giovani, faccio un esempio: la spesa di 3.100 non saprei dire a cosa si riferisse ma in campo di politiche giovanili il comune fa, faccio un esempio, laboratori urbano che ha una spesa, ora non so però se tecnicamente collocata li dove lei vede quella cifra perché è una questione prettamente tecnica quindi diciamo quello che voleva dire il consigliere Iannone il tema è focalizziamo i temi, giovani e vediamo si è fatto poco si e fatto tanto si vuole fare di più questo è a livello politico allora faccio un esempio, le politiche giovanili e trasversale alla cultura per esempio ho detto il laboratorio urbano ho detto il contributo che si dà alle associazioni che fanno attività prettamente rivolte ai giovani penso alle attività sostenute delle scuole superiori che ricadono sui giovani probabilmente lei non le vedrà alla voce politiche giovanili perché sono allocate su altri temi, però perché questo è un tema un pò trasversale, ecco penso al contributo che diamo faccio un esempio per il viaggio in zona memoria, è sicuramente un azione di politica giovanile nel senso che si tenta di far fare un'esperienza forte ai ragazzi perché possono apprendere dagli alcuni valori come il rifiuto del totalitarismo ma non lo troverà allocato con la voce ma a un'altra voce perché dipende da come è stato impostato nel bilancio di previsione penso questo.

Consigliere Fiorentini: la stessa cosa se possibile anche per quanto riguarda il programma industria artigianato per quanto riguarda il programma agricoltura, cioè sono tutte voci dove non vedo nessun impegno nessuno.

Assessore Sollecito: perché i programmi quelli sono stati uniti diciamo da adesso non ricordo esattamente il riferimento normativo i programmi dei bilanci sono delle voci standard e si applicano a tutti i comuni indipendentemente da alcuni comuni che magari sono sul mare possono fare che che so attività relative al mare così come comuni che sono che non sono sul mare sono voci standard ma anche qui per esempio industria, una voce standard e sicuramente Giovinazzo non ha spese diciamo legate all'industria in senso tale però ci sono dei piccoli interventi su esatto ci sono degli interventi probabilmente non ci sono spese relative a azioni amministrative in questo tema però ciò non significa che per esempio con la parte viva della città non ci sia un'azione sinergica amministrativa penso a tutti i colloqui, il confronto che abbiamo con la rete dei commercianti è quello che l'assessore voleva tirar su con il piano del turismo e non tutte le azioni necessariamente debbono avere una spesa ecco, in questo campo.

Consigliere Fiorentini: ma io ho una visione altro diversa perché da quello che è il tasto cioè quello che il clima delle aziende nella nostra città sono questa sinergia non la vedo hanno operato, ho letto tra l'altro una quasi da una denuncia di questo imprenditore che lamenta tra l'altro la situazione di cui versa la sua azienda per quanto riguarda l'ambiente dove vive insomma è che abbandona Giovinazzo e con lui ha anche un'altra azienda è andata via per lo stato in cui sta.

Consigliere Iannone: dove si riferisce?

Consigliere Fiorentini: vorrei completare per quanto riguarda questa spesa in conto capitale che mi è sembrata cioè sono più che altro curiosa, 3 milioni tutela e valorizzazione e recupero ambientale, 3 milioni e 600 mila euro, mi sono fatta un po' un conteggio che ho più pensato che possono essere 800 mila euro per la discarica poi ci sono le isole ecologiche, il centro raccolta per 3 milioni e 600 euro intanto alcune degli 800 mila euro credo che siano stati già impegnati sicuramente il dirigente che rappresenta il settore ambientale non del settore finanziario, poteva essere più dettagliato e quindi poi ritornando alla domanda precedente per dare a molti giovani che non trova un importo perché molti bandi sono di natura regionale e quindi devono essere sicuramente i giovani a fare domanda, ci sono delle realtà che magari molti non sono a conoscenza che ci sono dei bandi che aiutano sicuramente l'imprenditoria giovanile ad avere delle fonti di finanziamenti, si sta parlando delle politiche giovanili e quindi le politiche giovanili e una materia che è specificamente della regione, la regione mette in campo tutta una serie di azioni per far fronte alle varie necessità che ci sono sul territorio, parlo del microcredito, anche perché parlano di importi per chi deve avviare un'attività, parliamo di importi che sicuramente nessun comune può avere a disposizione come fondi, semmai ci sono delle forme accessorie tipo per esempio una riduzione per le start up così come è stata prevista per il comune ma diversamente devono fare accesso esclusivamente ai fondi regionali che derivano ovviamente da fondi comunitari, da tutta quella che l'attività politica regionale.

Assessore Sollecito: completo la risposta allora prima stato frainteso, non avrei dovuto dire che si è fatto solo la sinergia faccio un esempio per le attività di nuova avvio abbiamo previsto delle agevolazioni per le start up, esattamente e questo rientrano nei margini di azione della politica a livello locale amministrazione cittadina abbiamo istituito da più di tre anni lo sportello Europa bisognerebbe chiedersi quanti, quante persone si sono relazionate al nostro sportello Europa, quante hanno fatto domanda supportate dallo sportello e quanti benefici sono ricaduti grazie alle opportunità segnalate dallo sportello Europa, molte attività che si sono aperte sono passate proprio da qui come base di tutela di tutoraggio quindi questo è il margine di azione della politica cittadina, se poi le dice e cosa si fa in tema di impresa innanzitutto bisogna capire lei cosa si aspetta da un'amministrazione comunale in termini di impresa perché molte diciamo il grosso di questa competenza non è prettamente comunale, ma ha proprio se vogliamo dirla tutta livello di industria il comune nella zona asi, nella zona asi abbiamo anche un rappresentante dell'asi servizi che cura gli aspetti fondamentali minimi basilari del decoro e per la funzionalità di un'area industriale che per noi diciamo purtroppo ci tocca marginalmente, quindi questi sono gli interventi sul tema volevo dire, volevo ribadire il fatto che i finanziamenti sono erogati i finanziamenti europei sono erogati tramite la regione, ma in alcuni casi voglio dire è complicato per chi vuole aprire una impresa capire qual è la misura giusta per lui e proprio per questo l'idea dello sportello Europa perché un professionista può orientare il cittadino a scegliere un bando piuttosto che un altro c'era molta gente che l'interessata a Aresco al sud ma ha scoperto il bando di Invitalia ma ha scoperto per altri conveniente partecipare al midi perché ognuno ha la propria idea d'impresa e c'è un bando specifico per la sua tipologia di impresa, questo è una cosa che può fare l'amministrazione comunale, penso ai corsi d'inglese che abbiamo fatto a spese del comune per garantire una ricettività migliore del turista a Giovinazzo, bisognerebbe chiedersi che risposta c'è stata al corso di inglese ecco cosa ha fatto e questo può fare l'amministrazione comunale.

Presidente Arbore: prego consigliere Camporeale

Consigliere Camporeale: volevo che nella relazione di gestione a rendiconto del programma 7 del territorio di edilizia abitativa, faccio la premessa questo è il rendiconto al 31 dicembre 2017, c'è scritto tra le cose fatte e stata approvato inoltre il piano di zonizzazione acustica, è stato approvato inoltre piano di zonizzazione acustica noi lo abbiamo approvato in consiglio comunale,

Assessore Sollecito: l'esatto contrario sto dicendo che in consiglio comunale è stato adottato, è stato adottato con tribunale ne sono sicuro al cento per cento vi sto dicendo che probabilmente si riferisce all'approvazione che il progetto dello schema che non è cura del consiglio comunale che invece lo adotta.

Consigliere Camporeale: a me non risulta questa cosa, poi è stato approvato il piano di zonizzazione acustica, poi dice trasporti diretti e mobilità sono stati appaltati vero ed avviati i lavori per la messa in sicurezza di via marina ora è stata fatta dal 2017 il cantiere è stato consegnato il 13 al 2018 i lavori sono stati avviati nel 2018 quindi diciamo sono due cose credo che non siano diciamo corrette, glielo fa notare questa altra cosa poi in ultimo è veramente chiudo, per quanto riguarda il fondo pluriennale vincolato di spesa corrente risulta diciamo piuttosto consistente e la voce principale tolto il salario accessorio che sono 465 mila euro, ci sono incarichi a legali per 690 mila euro quindi questa è una spesa che è andato nel fondo pluriennale vincolato che chiaramente dovrà, e a copertura delle spese di incarichi legali, (Dott. De Candia: quelli sono tutti gli incarichi legali non ultimati) quindi nel 2017 di 690 mila, il fondo biennale sono 690 mila, cristallizzato al 31 12 2007 mi sono espresso male, cristallizzato per i 2017 ed i 690 mila quindi diciamo una cifra piuttosto consistente va bene poi non so se il dirigente forse ha procurato quei dati che...

Presidente Arbore: la dichiarazione di voto io non so se quella cosa il dirigente sicuramente la metterà a disposizione per voi, sicuramente come si è reso disponibile il dirigente sia per la Consigliere Mastroviti che anche per lei, quando ritenete opportuno credo non ci siano problemi, assolutamente ci mancherebbe e secondo me visto che o abbiamo ben sfruculato questo rendiconto, se si può andare con le dichiarazioni di voto sarebbe la cosa credo più opportuna visto che c'è la parola, concludi

Consigliere Camporeale: dichiarazione di voto, da questo rendiconto qualcosa diciamo si era in qualche modo evinto oppure da quello che, quando abbiamo approvato a maggio il previsionale, per quanto riguarda questo punto approfitto della presenza dell'assessore al turismo noi a maggio 2018, 14 maggio quando abbiamo approvato il bilancio previsionale si è parlato di 120 mila euro per quanto riguarda una spesa ecco così diciamo non ripetitiva quelli sono dall'avanzo di amministrazione, io in quella sede chiesi specificatamente cosa si pensava potessero essere, quale era la programmazione e due mesi fa l'assessore mi disse che ci si stava pensando mi parlò di chiese aperte e qualcosa altro, e volevo chiedere anche se la variazione di bilancio che dell'urgenza che c'è stata in giunta per 6.954 mila euro per la guida turistica 6.954, no no 6.954 euro, se in realtà sono stati attinti questi soldi da ecco quella spesa, quell'avanzo di amministrazione quindi se rientra in

quel tipo di diciamo di programmazione e se attualmente c'è una programmazione cosa l'assessore ha in mente di fare

Presidente Arbore: prego assessore facciamo rispondere

Assessore Vacca: io credo che potrebbe essere una bolina a quella di prendere come ad esempio questo che è semplicemente un progetto pilota cioè quello di adottare due guide per i prossimi due mesi e iniziare a pensare ad un'accoglienza professionale per il turismo Giovinazzo, in realtà io lo chiamo progetto pilota perché prima di tutto abbiamo ad un paio di mesi non potranno essere assolutamente sufficienti a pensare e a strutturare quello che invece sarà sicuramente sarà sicuramente la direzione in cui noi vogliamo andare, però ci servirà per molteplici aspetti, ci servirà per iniziare da una accoglienza professionale, entro nello specifico, ci sono queste due guide che si alterneranno sono due guide abilitate dalla regione puglia che hanno l'estensione linguistica, hanno iniziato ieri, per quello sono contenta di parlarvi io, hanno iniziato ieri, sono due guide abilitate della regione puglia con estensione linguistica, uno di loro parla tre lingue l'altra ne parla solo fra virgolette due non includendo la propria lingua madre una di loro ha lavorato lungamente, è una ricercatrice, sono assolutamente qualificate questo perché, io mi dilungano in questo, perché è fondamentale la scelta di due figure professionali perché, perché alla base di questo progetto pilota c'è l'assoluto desiderio da parte di questa amministrazione di andare incontro un progetto per l'accoglienza e lo sviluppo turistico in maniera professionale, quindi quando parlo di progetto pilota mi limito semplicemente a voler fare accoglienza in maniera professionale, faccio un altro esempio, alle ragazze è stato chiesto per esempio di censire quelli che sono tutti quelli che si sono affacciati, non siamo neanche ai due giorni perché hanno iniziato ieri mattina giovedì, oggi è venerdì abbiamo già un elenco corposo e questo al di là del piacere che ci fa sapere che c'è che questo servizio è molto ben accolto dai nostri visitatori ma ci dà la possibilità di iniziare a censire e capire qual'è l'utente che arriva nella nostra città, per esempio quanto a lungo si fermano da dove vengono e che cosa mi piacerebbe trovare, quindi fa parte dell'idea che noi abbiamo che prima di tutto bisognerà capire qual era il nostro utente e anche attraverso questo piccolo progetto che non fa parte del progetto strutturato di accoglienza e di turismo che l'amministrazione, non ancora ci stiamo ci stiamo lavorando sul resto, perché abbiamo ritenuto, ritenuto opportuno iniziare prima per sfruttare questa colpo di coda dell'estate, per esempio stata creata, cose che possono sembrare non sufficientemente importanti è stata creata una casella di posta proprio perché ci auguriamo di ricevere delle richieste ed è tutto materiale su cui dobbiamo lavorare perché prima di preparare in dettaglio, perché è logico che è già pronto, il nostro programma dobbiamo capire qual è l'utente che arriva e quali servizi gli dobbiamo offrire, noi le idee ce le abbiamo molto chiare, vogliamo parlare di turismo ma dobbiamo prima di parlare di turismo dobbiamo capire qual è il nostro utente, quindi noi sappiamo già perfettamente che cosa dobbiamo fare, però per farlo al meglio lo dobbiamo fare cercando di avere tutte le informazioni, raccogliere tutte le nostre tutte le informazioni, per capire qual è il nostro utente finale con certezza dobbiamo parlare di turismo dobbiamo investire come volontà di questa amministrazione una cifra importante in questo, ma per farlo bene dobbiamo fare dei passi che sono propedeutici, tu per esempio prima mi dicevi hai fatto riferimento a quello che io ti dicevo in merito all'apertura delle chiese, io ci sto lavorando da mesi evidentemente bisogna lavorare anche in qualche maniera più strutturata, non si può parlare il turismo dicendo io ho deciso di fare questo o di comprare questo, sono diverse fasi posso usare un esempio sintetico perché non

credo che sia questo il momento in cui discutere tecnicamente in maniera articolata, fanno parte sono e come se fosse una margherita, sono tanti petali della stessa margherita, non possiamo parlare semplicemente di una azione Gianni, ci sono tantissime azioni in cui rientra per esempio anche l'apertura delle chiese.

Consigliere Camporeale: alla luce di tutta quanta questa discussione posso in maniera diciamo complessivo e sintetica che guardando il rendiconto 2017 possiamo notare come in realtà quello che salta agli occhi è sicuramente una pressione finanziaria e tributaria che è aumentata, diciamo sulla città che ha consentito sì di poter introitare al comune oltre un milione di euro in più di entrate, somme deputate alle entrate dei titoli primo secondo e terzo quindi quelle tributarie ed extratributarie primo e terzo di quelle che materialmente cittadini, i cittadini pagano, che a fronte di questo è aumentata anche la spesa corrente però ahimè stiamo parlando 2017, c'è stata poca spesa in materia di investimento e quella spesa investimento che c'è stata abbiamo parlato di inaugurazione e quant'altro è stata più che altro spesa rinveniente diciamo altri da precedenti finanziamenti, cioè finanziamenti che rinvenivano da lontano, alla luce di tutto questo il mio voto in qualità di capogruppo del partito democratico sarà contrario grazie.

Presidente Arbore: prego Consigliere Mastroviti:

Consigliere Mastroviti: per quanto riguarda l'intervento del Consigliere Iannone, concordo sul fatto che e nella fase del previsionale che misuriamo in termini economici gli obiettivi però è anche in fase di consuntivo che andiamo a valutare quanto di questo obiettivo, quanto di questi obiettivi è stato raggiunto e non può passare inosservato il dato a pagina 2.1 quello relativo allo stato di realizzazione dei programmi, dove abbiamo un totale delle risorse impegnate per una percentuale del 47,32 per cento, dando una lettura oggettiva ciò significa che di tutti gli obiettivi l'amministrazione ne ha raggiunto il 47 per cento e in alcuni punti anche nevralgici come le politiche giovanili, trasporto, diritto alla mobilità, assetto del territorio di edilizia abitativa, abbiamo delle percentuali tra stanziamenti finali e impegni davvero basse parlo anche del 10 per cento per esempio all'assetto del territorio ed edilizia abitativa, quindi per questo per il raggiungimento degli obiettivi per non parlare poi della questione delle entrate in conto capitale dove abbiamo una percentuale di riscosso e questo non lo dice la Consigliere Mastroviti, lo dice la relazione del 2 per cento noi abbiamo delle entrate in conto capitale riscosse pari al 2 per cento rispetto allo stanziamento iniziale ed è un dato che deve far riflettere e per questo il mio voto per De Gennaro Sindaco sarà a sfavore.

Presidente Arbore: Prego consigliere Fiorentino.

Consigliere Fiorentino: per primavera alternativa mi unisco quello che ha detto la Consigliere di opposizione Mastroviti e il mio voto è negativo.

Presidente Arbore: qualcuno della maggioranza al quale dichiarazione no, allora sindaco voleva fare una precisazione.

Sindaco: molto velocemente buonasera a tutti due cose al volo parto dall'ultima considerazione e lo faccio utilizzando una metafora sportiva stavolta non ciclistica, la gestione dell'amministrazione è una maratona chi pensa che il 100 per cento dei risultati li raggiunge all'interno di un singolo segmento con tutto il rispetto dopo sei anni di esperienza dico che deve rivedere un attimo la posizione analizzare come funziona la metodologia operativa di una qualunque amministrazione, perché ci sono risultati ci sono attività che hanno bisogno di stendersi, fra virgolette, in un tempo medio lungo, per poi poterne vedere il pieno compimento, quindi lo abbiamo già dimostrato i cinque anni passati che abbiamo per esempio vissuto 2,3 anni di tanta sofferenza perché avevamo fatto tanta semina ma poi come per incanto nell'ultimo periodo è arrivato il raccolto di quello che avevi seminato e anche questa volta sarà così quindi al di là delle aride statistiche perché è chiaro che quando porti un'opera pubblica a compimento da 2,3 milioni di euro e normale che quella percentuale nell'anno in cui ricade fa schizzare in una maniera veloce verticale le percentuali degli obiettivi raggiunti quindi io non mi fermerei al dato numerico invece importante cristallizzare il fatto di un'azione costante di un'azione che va in determinate direzioni e a tempo debito raggiunge i giusti obiettivi prefissati, quindi io sono assolutamente non solo sereno ma sono anche compiaciuto di come quest'anno è passato, abbiamo già messo, portato a casa risultati che vengono fuori da magari attività anche avviate l'anno precedente e anche in questo 2018 ci accingiamo a chiudere cose che son partite un po' di tempo fa, la seconda vicenda invece era riferita all'osservazione giusta secondo me fatta dal consigliere Camporeale nel momento in cui giustamente segnalava l'impegno economico dei famosi 120 mila euro e io lo ringrazio perché quello è un atto di coraggio della nostra amministrazione che dice inequivocabilmente che noi ci stiamo credendo in questa città crediamo nel potenziale turistico di questa città, perché per un sindaco e un'amministrazione a caccia di consensi utilizzare quei 120 mila euro per fare un po di asfalto e accontentare tukur velocemente i cittadini sarebbe molto più remunerativo da un punto di vista di consenso e di ritorno invece investire in procedimenti che avranno come diceva l'assessore Vacca ha anche il tempo di srotolamento medio quindi probabilmente il benefit di quello che stiamo andando ad investire ora lo vedremo nel giro di un paio di anni, dimostra da un lato il coraggio di questa amministrazione che non va alla ricerca di facili consensi ma lavora per strutturare una crescita che possa essere solida, utile e soprattutto la più possibile armonica sul tessuto cittadino e dall'altro chiarisce una volta ancora per chi facesse finta di non capire che noi siamo dalla parte di chi ha deciso di vivere e lavorare puntando in questo specifico segmento, quindi noi siamo convinti che il turismo porterà reddito e mi spiace che qualcuno non abbia ancora compreso che investire sul turismo non significa continuare ad alimentare certe piccole sacche di privilegi, peggio ancora quando queste sacche diciamo vogliono essere utilizzati da soggetti che col turismo ci fanno il fatturato, noi abbiamo una visione totalmente diversa, vogliamo dare strumenti larghi alti e che soprattutto siano equilibrati e che aiutino la città in tutte le sue parti quindi questa è una bella sfida in primis della nostra amministrazione poi dell'assessore Vacca; tra poche settimane sono sicuro che avremo anche le chiese aperte, proprio ieri mattina c'è stato un incontro in tal senso stiamo affinando ma di qua in avanti ci saranno tutta una serie di iniziative e di novità che si incasteranno una nell'altro e benefit arriveranno in un tempo medio, saluto anche io con piacere finalmente la presenza delle guide professionali che non solo saranno il front office utile quando prima sono scesi arrivati un tedesco che aveva fatto un viaggio lungo voleva sapere come arrivare in un albergo di Giovinazzo e c'era la guida e le ha detto tutto è già lì ha spiegato tutto quello che lui potrà fare vedere a Giovinazzo, è un modo magari per invogliarlo a tornare nei prossimi giorni, ma al netto di questo io la presenza di

queste guide la voglia intendere anche un'opportunità anche per tutti quei volontari, ragazzi, i giovinazzesi che in questi anni si sono spesi in maniera autoctona come posso dire molto passionale ma soprattutto anche come puro spirito di servizio, per confrontarsi con delle competenze che sicuramente poi possono tornare utili perché noi vorremmo anche che questo servisse anche a formare meglio a completare la formazione di tante persone di Giovinazzo che hanno piacere di fare tra virgolette questa attività e quindi il mio auspicio è che un giorno non troppo lontano possiamo avere guide abilitate dalla regione puglia ma che siano giovinazzesi a tutto tondo e quindi sarà ancora più bello che per collaborare con loro grazie.

Presidente Arbore: allora acquisiti i pareri favorevoli ai sensi dell'articolo 49 del decreto legislativo 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi sulla proposta di deliberazione del Dottor Angelo Domenico De Candia in qualità di dirigente settore economico finanziario e di responsabile del servizio finanziario come riportato, per tutto quanto in narrativa e premessa che si intende integralmente richiamato pongo in votazione il rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2017 articolo 227 decreto legislativo numero 267/2000, esame ed approvazione i favorevoli, i contrari, gli astenuti, 10 favorevoli e quattro contrari. Chiedo l'immediata esecutività, pongo in votazione l'immediata esecutività ai provvedimenti, i favorevoli i contrari e gli astenuti stessa votazione precedente.

Grazie a tutti, anche questa è andata e buona serata.

ALVARO L

Michele.bavaro@comune.giovinazzo.ba.it

Da: "Antonio Natalicchio" <anatalicc12@gmail.com>
Data: venerdì 13 luglio 2018 15:41
A: "Michele.bavaro@comune.giovinazzo.ba.it" <michele.bavaro@comune.giovinazzo.ba.it>; "sindaco depalma" <sindaco@comune.giovinazzo.ba.it>
Oggetto: comunicazione assenza

Con la presente comunico la mia assenza alla seduta di oggi, 13 luglio 2018, a causa di scadenze di lavoro.

Auguro una serena discussione.

Antonio Natalicchio

Al Presidente del Consiglio Comunale
Città di Giovinazzo

ALLEGATO 3

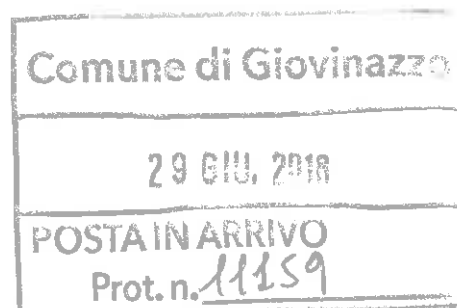
Giovinazzo, 29 giugno 2018

La sottoscritta Consigliera comunale sig.ra Annunziata Fiorentino, facente parte della Lista "PrimaVera Alternativa" ed in accordo con quest'ultima, dichiara di voler far parte della 1^a Commissione Consiliare Permanente "Politiche Sociali, Pubblica Istruzione, Politiche Educative e Partecipazione Civica", della quale faceva parte l'ex Consigliere dr. Vincenzo Castrignano.

La Consigliera Comunale

Annunziata Fiorentino

Annunziata Fiorentino



CITTÀ DI GIOVINAZZO
Città Metropolitana di Bari

CONSIGLIO COMUNALE

Verbale di seduta

del

13 luglio 2018

Venerdì tredici luglio duemiladiciotto (13.07.2018), nella sala consiliare, alle ore 16,23 con prosieguo si è riunito il Consiglio Comunale di Giovinazzo come da convocazione prot. n. 10765 del 22.06.2018 (**ALLEGATO 1**) a firma del Presidente del Consiglio, per discutere il seguente Ordine del Giorno:

1. Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2017 (art. 227 del D. Lgs. n. 267/2000). Esame ed approvazione.

Assume la Presidenza il Presidente Alfonso Arbore.

Assiste alla seduta il Segretario Generale Vincenzo Zanzarella.

Sono presenti gli Assessori Depalo, Discioscia, Stallone, Vacca.

È presente il Dirigente del Servizio Finanziario dott. Angelo Decandia.

Risultano, all'appello iniziale, presenti n. 13 Consiglieri ed assenti, in ordine di chiamata, i n. 4 Consiglieri Del Giudice, Lasorsa, de Gennaro, Natalicchio.

Si allega la trascrizione della seduta consiliare.

Il Presidente legge la giustificazione di assenza trasmessa dal Consigliere Natalicchio (**ALLEGATO 2**) e comunica l'assenza, non formalizzata, del Consigliere de Gennaro.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede alla chiamata in trattazione degli argomenti posti all'Ordine del Giorno.

Il Presidente legge la nota acquisita al prot. comunale n. 11159 in data 29 giugno 2018, con la quale la Consigliera Annunziata Fiorentino ha comunicato di voler far parte della 1^a Commissione Consiliare Permanente "Politiche Sociali, Pubblica Istruzione, Politiche Educative e Partecipazione Civica", in sostituzione del Consigliere dimissionario Vincenzo Castrignano (**ALLEGATO 3**). Il Consiglio comunale ne prende atto informalmente.

Esaurite le formalità iniziali, il Presidente chiama in trattazione gli argomenti posti all'ordine del giorno.

1. Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2017 (art. 227 del D. Lgs. n. 267/2000). Esame ed approvazione.

Risultano presenti, alla chiamata in trattazione dell'argomento, n. 13 Consiglieri.

Introduce l'Assessore alle Finanze Teresa Discioscia.

Entra il Consigliere Del Giudice. Consiglieri presenti: 14.

Intervengono, alcuni con repliche, i Consiglieri Camporeale, l'Assessore Discioscia, il Dirigente del Servizio Finanziario A.D. Decandia, Saracino, Mastroviti, l'Assessore Sollecito, l'Assessore Depalo, Fiorentino.

Intervengono per dichiarazione di voto i Consiglieri Camporeale, Mastroviti, Fiorentino, il Sindaco

Terminata la trattazione dell'argomento, il Presidente – dopo averne letto il dispositivo – pone in votazione la proposta di deliberazione in forma palese per alzata di mano, accertando e proclamando il seguente esito di approvazione:

Consiglieri assenti al voto : 3 (de Gennaro, Lasorsa, Natalicchio)

Consiglieri favorevoli : 10

Consiglieri contrari : 4 (Camporeale, Fiorentino, Mastroviti, Saracino)

Con la successiva votazione espressa in forma palese per alzata di mano, il cui risultato è stato accertato e proclamato dal Presidente:

Consiglieri assenti al voto : 3 (de Gennaro, Lasorsa, Natalicchio)

Consiglieri favorevoli : 10

Consiglieri contrari : 4 (Camporeale, Fiorentino, Mastroviti, Saracino)

è conferita l'immediata eseguibilità al provvedimento.

Terminata la trattazione degli argomenti, la seduta si scioglie alle ore 19,05.



Il Segretario Generale Verbalizzante
Vincenzo Zanzarella



CITTA' DI GIOVINAZZO
Città Metropolitana di Bari
Ufficio Segreteria

ALLEGATO 1

Prot. 10765

Giovinazzo, 22 giugno 2018

OGGETTO: Convocazione del Consiglio Comunale, in seduta ordinaria di 1^ convocazione per il giorno 13 luglio 2018 alle ore 16,00 ed in 2^ convocazione il giorno 14 luglio 2018 alle ore 16,00.

Al Sig. SINDACO

Al sig. Consigliere Comunale

e p.c . Al Sig. Prefetto

- BARI

Al Comando di Polizia Urbana
Alla Stazione dei Carabinieri
All'Assessore Comunale

- CITTÀ'
- SEDE



Al Sig. Segretario Generale
Al sig. Dirigente

- SEDE

Al Presidente/Componente il
Collegio dei Revisori
tramite e. mail

- LORO SEDI

Ai sensi dell'art. 22 dello Statuto Comunale e dell'art. 23 del Regolamento del Consiglio Comunale, la S.V. è invitata a partecipare alla riunione del Consiglio Comunale, che avrà luogo il giorno 13 luglio 2018 alle ore 16,00 in seduta ordinaria di 1^ convocazione ed in 2^ convocazione il giorno 14 luglio alle ore 16,00 presso la Sala Consiliare di questo Palazzo di Città per la trattazione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Rendiconto della gestione per l'esercizio finanziario 2017 (art. 227 del D. Lgs. n.267/2000). Esame ed approvazione.



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Alfonso ARBORE